

Kindertagesstätte

Potenzielle Standorte in der Kernstadt
Grobübersicht

(alle Varianten müssten noch explizit geprüft werden)

Standorte

1. Klingelbachweg
2. Nähe Altenburger Straße
3. Windbergstraße (Heimstätte)
4. Rudolph-Breitscheid-Straße
5. Sommeritzer Straße
6. Friedrich-Naumann-Straße
7. Weststraße
8. Kummerscher Weg



1. Klingelbachweg

Information

Fläche: variabel

Lage: Außenbereich

FNP: W (7)

BP: keiner (muss aufgestellt werden)

Eigentümer: Stadt SLN

Vorteile:

- Nähe zur Natur u. Landschaft
- Variabler Grundstückszuschnitt
- Synergieeffekte aufgrund der Nähe zu anderen Einrichtungen

Nachteile:

- Aufstellung eines Bebauungsplans notwendig
- Verlegung von Leitungen wahrscheinlich notwendig



2. Nähe Altenburger Straße

Information

Fläche: ca. 3.477 m²
Lage: Innenbereich
FNP: MI (Mischgebiet)
BP: keiner
Eigentümer: privat

Vorteile:

- Verkehrsanbindung
- Nah gelegene Stellplätze
- Zentrale Lage
- Nähe zum Bahnhof
- Aufgrund der Lage ist nicht mit Beeinträchtigung von Anwohnern zu rechnen

Nachteile:

- Lage teilweise im Überschwemmungsgebiet (muss baurechtlich genauer mit Landratsamt geprüft werden)
- Lage an der Sprotte (nicht das gesamte Grundstück nutzbar)



3. Windbergstraße (Heimstätte)



Information

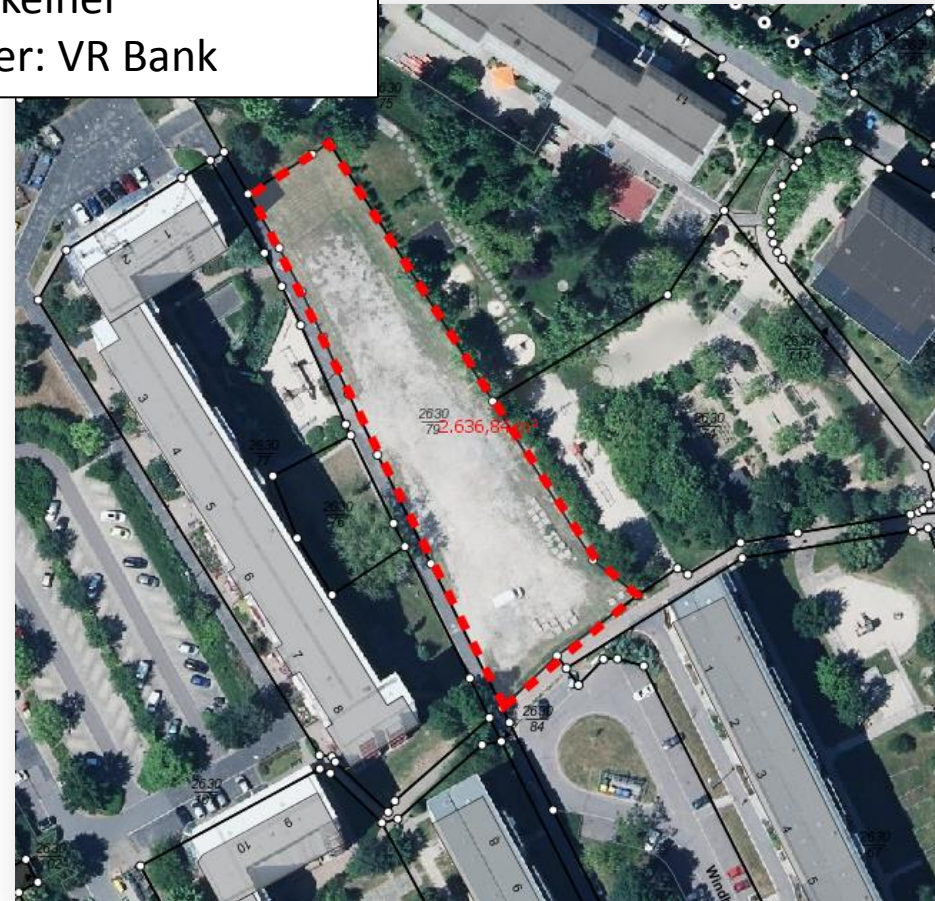
Fläche: ca. 2.600 m²
Lage: Innenbereich
FNP: W
BP: keiner
Eigentümer: VR Bank

Vorteile:

- Erschlossen
- Integrierte Lage
- Parkplatz direkt angrenzend
- Synergieeffekte aufgrund der Nähe zu anderen Einrichtungen

Nachteile:

- Evt Übergang temporärer Standort zum dauerhaften Standort



4. Rudolph-Breitscheid-Straße

Information

Fläche: ca. 2.000 m²
Lage: Innenbereich
FNP: MI
BP: keiner
Eigentümer: VR-Bank

Vorteile:

- Erschlossen
- Integrierter Standort
- Städtebauliche Nachnutzung der Brachfläche

Nachteile:

- Flächengröße
- Keine Parkplätze
- Verkehrliche Situation zu Stoßzeiten fraglich
- Wenig Freifläche
- Direkt angrenzendes Haus (Hausnummer 14) heruntergekommen (evt. gefährlich)



5. Sommeritzer Straße

Information

Fläche: ca. 3.800 m²
Lage: Innenbereich
FNP: Mi u. Wald
BP: keiner
Eigentümer: privat +
Wohnungsverwaltung

Vorteile:

- erschlossen
- Eigentümer (privat) an Verkauf interessiert

Nachteile:

- Möglicher Eigenheimstandort
- Verlust von Parkplätzen
- Ausgleich der Parkplätze?
- Nur direkt an der Straße bebaubar
- Umstrukturierung des Grundstücks (Parkplatz + evt. Bäume verlegen)



6. Friedrich-Naumann-Straße

Information

Fläche: ca. 4.600 m²

Lage: Innenbreich

FNP: MI (Mischgebiet)

BP: keiner

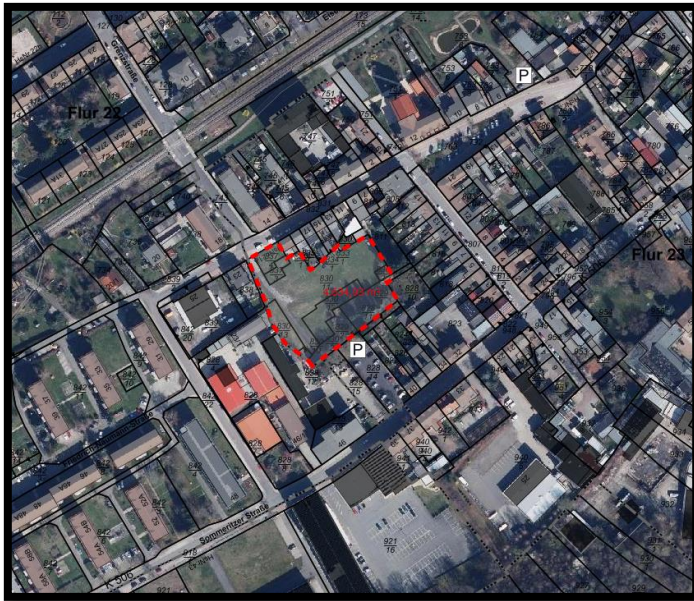
Eigentümer: Stadt SLN

Vorteile:

- Nachnutzung einer städtischen Brachfläche
- Zentrale Lage
- Größe des Grundstücks

Nachteile:

- Außenbereich im „Innenhof“ der Reihenhausbauung
- Baurechtliche Einschränkungen bei Gestaltung möglich



7. Weststraße

Information

Fläche: ca. 1.800 m²

Lage: Innenbereich

FNP: Mi

BP: keiner

Eigentümer: Wohnungsverwaltung



Vorteile:

- erschlossen
- Integrierter Standort

Nachteile:

- Kleines Grundstück
- Verkehrsaufkommen
- Ggf. Lage an der Bahn



8. Kammerscher Weg

Information

Fläche: variabel

Lage: Außenbereich

FNP: Landwirtschaft (FNP Änd. zu W läuft)

BP: keiner (Aufstellung geplant)

Eigentümer: Stadt Schmölln (größtenteils)



Vorteile:

- Variables Grundstück
- Neuplanung mit Gestaltungsspielraum (In Neuplanung integrierbar)
- Wohngebietsnah

Nachteile:

- BP muss aufgestellt werden
- Nicht kurzfristig realisierbar
- Abhängigkeit von der Planung des Eigenheimstandortes

Die dargestellten Standorte müssen bei einem möglichen Interesse explizit baurechtlich auf Realisierbarkeit geprüft werden.

Die Vorschlagsliste kann um andere Standorte bei weiteren Ideen ergänzt werden.