

IBW
Ingenieurbüro für Bauwesen
und Wasserwirtschaft GmbH
Frau-von-Selmnitz-Straße 6 (Haus 3)
06110 Halle (Saale)

Überarbeitung der Angebotsauswertung mit Vergabevorschlag unter Berücksichtigung des Nachprüfungsverfahrens vom 24.09.2020

Vorhaben: Errichtung Hochwasserrückhaltebecken Sommeritz

1. Allgemeines

- Auftraggeber: Stadtverwaltung Schmölln
Markt 1
04626 Schmölln

- Kostenberechnung auf Basis des verpreisten LV:
Summe netto 1.301.776,00 €

Summe brutto incl. 16 % MWSt. 1.510.060,16 €

Summe brutto incl. 19 % MWSt. 1.549.113,44 €

- Gewähltes Vergabeverfahren: öffentliche Ausschreibung nach VOB / Teil A

- Vergabefristen
Angebotsfrist: 11.08.2020
Eröffnungstermin: 11.08.2020
Ende der Zuschlagsfrist: vom 05.10.2020 auf 30.10.2020 verlängert

- Ausführungsfristen
Beginn der Ausführung: nach Vergabe festzulegen
Spätester Fertigstellungstermin: 30.09.2021

- Teilnehmer am Wettbewerb
Anzahl der übersandten Vergabeunterlagen: 11 St.
Anzahl der zugegangenen Angebote: 7 St.

- Eröffnungstermin

Datum: 11.08.2020

Uhrzeit: 15:00 Uhr

Ort: Stadtverwaltung Schmölln, Markt 1, 04626 Schmölln,
Ratssaal

Teilnehmer: 3 Bieter / Bevollmächtigte

- Sonstiges

Es ist nichts bekannt, dass die Bewerber auf der Grundlage der Ausschreibungsunterlagen kein Angebot erstellen konnten.

Die Angebote wurden bei Abgabe mit Eingangsstempel versehen, nummeriert sowie nach Öffnung und Verlesung mit Lochstempel „Pilz“ gelocht.

- Angebote

Zum Abgabetermin wurde von folgenden 7 Bietern ein Angebot abgegeben:

Bieter Nr.	Name / Anschrift
1	RK Landschaftsbau Dittersdorf GmbH Ortsstraße 78 07907 Dittersdorf
2	STREICHER Tief- u. Ingenieurbau Jena GmbH & Co. KG In den Teichen 2 07751 Jena-Maua
3	Baggerbetrieb Burkhardt GmbH Dorfstraße 24 a 04626 Thonhausen
4	HELI Transport und Service GmbH Am Lindenhof 17 04626 Schmölln
5	Hönisch Bau GmbH Mühlauer Straße 5 09232 Hartmannsdorf
6	Bauer Industriesanierung GmbH Altenburger Straße 21 04626 Schmölln
7	STRABAG AG, Gruppe Greiz Theaterstraße 58 07545 Gera

- Angebotsauflistung
 - Die nachgerechneten Summen der o.g. Bieter sind aus den Übersichten Pkt. 2.3.1 und Pkt. 2.3.4 ersichtlich. Rechenfehler wurden nicht festgestellt.

2. Angebotsprüfung nach VOB/Teil A, § 16

2.1 1. Wertungsstufe (formale Angebotsprüfung)

2.1.1 Zwingende Ausschlussgründe

a) Nicht rechtzeitig vorgelegte Angebote

Alle Angebote wurden rechtzeitig eingereicht, vgl. Niederschrift über die Angebotseröffnung.

b) Fehlende Unterschrift

Alle Angebote sind unterschrieben.

c) Änderung an Bietereintragungen nicht zweifelsfrei

Eventuelle Änderungen der Bieter an ihren Eintragungen sind in allen Angeboten zweifelsfrei erkennbar.

d) Änderungen oder Ergänzungen an den Verdingungsunterlagen

Keiner der Bieter hat Änderungen bzw. Ergänzungen an den Verdingungsunterlagen vorgenommen.

e) Fehlen von Preisangaben

Von den Bietern Nr. 1 bis Nr. 7 wurden alle ausgeschriebenen Leistungspositionen verpreist.

f) Wettbewerbswidrige Absprachen

Wettbewerbswidrige Absprachen konnten nicht festgestellt werden.

g) Nicht zugelassene Nebenangebote

Nach Formblatt 211 sind Nebenangebote grundsätzlich zugelassen. Die eingereichten Nebenangebote Nr. 7 bis Nr. 10 der Fa. HELI Transport und Service GmbH entsprechen jedoch nicht den Anforderungen, da diese Nebenangebote Bedarfspositionen enthalten.

2.1.2 Fakultative Ausschlussgründe

a) Ausschluss von Angeboten, die nicht die geforderten Angaben und Erklärungen enthalten

Entfällt. Nach Formblatt 211 werden fehlende Unterlagen, deren Vorlage mit dem Angebot gefordert war, nachgefordert.

Die formale Prüfung der eingereichten Angebotsunterlagen führte zu folgendem Ergebnis:

Bieter 1 RK Dittersdorf	NU- Erklärungen und Referenzen fehlen
Bieter 2 STREICHER Jena	NU- Erklärungen fehlen
Bieter 3 BB Burkhardt	NU- Erklärungen und Angaben zur Kalkulation fehlen
Bieter 4 HELI Transport u. Service	Angebot ist vollständig
Bieter 5 Hönisch Bau	NU- Erklärungen fehlen
Bieter 6 Bauer Industriesanierung	NU- Erklärungen fehlen
Bieter 7 STRABAG AG, Gruppe Greiz	NU- Erklärungen und Referenzen fehlen

b) Ausschluss von Bietern, insbesondere wegen Insolvenz, Steuerschulden, keine Anmeldung bei Berufsgenossenschaft

Keiner der Bieter muss wegen drohender Insolvenz, Steuerschulden, bzw. fehlender Anmeldung bei Berufsgenossenschaft ausgeschlossen werden.

c) Ausschluss von Nebenangeboten, insbesondere Nebenangeboten, die nicht auf besonderer Anlage gemacht worden oder als solche nicht deutlich gekennzeichnet sind

Die Nebenangebote Nr. 1 bis Nr. 10 der Fa. HELI Transport und Service GmbH wurden jeweils als Änderungsvorschlag besonders gekennzeichnet und mit separatem Schreiben abgegeben.

2.2 2. Wertungsstufe (Eignungsprüfung)

2.2.1 Fachkunde, Leistungsfähigkeit, Zuverlässigkeit

Die Bieter Nr. 1, Nr. 2 und Nr. 7 sind präqualifiziert. Alle anderen Bieter haben das ausgefüllte Formblatt 124 – Eigenerklärung zur Eignung mit dem Angebot übergeben.

2.2.2 Angaben zu Subunternehmern

Die zu beauftragende Subunternehmen wurden im Verzeichnis der Nachunternehmerleistungen im Formblatt 233 durch alle Bieter angegeben.

2.3 3. Wertungsstufe (Prüfung der Angemessenheit der Preise)

2.3.1 Preisprüfung

Der Preisspiegel mit allen Einzelpreisen ist als Anlage beigefügt. Rechenfehler wurden bei den Bietern Nr. 1 bis Nr. 7 nicht festgestellt.

Bieter Nr.	Bieter	ungeprüfte Angebotssumme	geprüfte Angebotssumme
		brutto [in EUR]	brutto [in EUR]
1	RK Dittersdorf	1.473.616,08	1.473.616,08
2	STREICHER Jena	1.896.897,47	1.896.897,47
3	BB Burkhardt	1.892.600,13	1.892.600,13
4	HELI Transport u. Service	1.192.775,80	1.192.775,80
5	Hönisch Bau	1.124.655,50	1.124.655,50
6	Bauer Industriesanierung	1.425.704,09	1.425.704,09
7	STRABAG AG, Gruppe Greiz	1.695.097,84	1.695.097,84

Die Bieter Nr. 5 - Hönisch Bau GmbH und Nr. 4 – HELI Transport und Service GmbH haben nach den zum Eröffnungstermin verlesenen Angaben und vor Prüfung von Nebenangeboten und Preisnachlässen die preisgünstigsten Angebote abgegeben. Mit den Bietern Nr. 4 und Nr. 5 wurde am 14.08.2020 ein Aufklärungsgespräch zum Angebot durchgeführt und protokolliert. Die Kalkulation bzw. Auskömmlichkeit bestimmter Angebotspreise wurde hinterfragt.

Zu beachten ist, dass bei den Bietern Nr. 2 bis Nr. 6 die Mehrwertsteuer mit 16 % im Angebot enthalten ist. Da die Bauzeit bis zum 30.09.2021 vereinbart ist, wurde im Leistungsverzeichnis und im Preisspiegel / Preisvergleich 19 % Mehrwertsteuer berücksichtigt.

2.3.2 Nachlässe

- Bieter Nr. 3 – Baggerbetrieb Burkhardt GmbH 5,0 % Nachlass
- Bieter Nr. 4 – HELI Transport und Service GmbH 3,0 % Nachlass

Der jeweilige Preisnachlass ohne Bedingung auf die Abrechnungssumme für Haupt- und alle Nebenangebote wird gewertet.

2.3.3 Nebenangebote

Nur vom Bieter Nr. 4 – HELI Transport und Service GmbH wurden insgesamt 10 St. Nebenangebote abgegeben und geprüft. Die Prüfung und Wertung von Nebenangeboten berücksichtigt die Ergebnisse des Nachprüfungsverfahrens der Vergabekammer beim Thüringer Landesverwaltungsamt vom 24.09.2020.

NA 1 – Wasserbauvlies der Fa. Polyfeld wird ohne Nachweis der Gleichwertigkeit nicht gewertet.

NA 2 – Rückschlagklappe aus Edelstahl wird ohne Nachweis der Gleichwertigkeit nicht gewertet.

NA 3 – Wasserbausteine 45/180 mm Granit für Sicker-element (aus Wasserbausteinen CP 90/250 nach LV) wird nicht gewertet.

NA 4 – Rundbord 15/20 cm Granit für Überlaufschwelle (aus Bordstein B6 12/30 cm Granit nach LV) wird nicht gewertet.

NA 5 – Wasserbausteine LMB 40/200 Granit für Dammscharte und Tosbecken (aus Wasserbausteinen LMB 60/300 entsprechend hydraulischem Nachweis) wird nicht gewertet.

NA 6 - Wasserbausteine LMB 10/60 Granit für Dammscharte und Tosbecken (aus Wasserbausteinen LMB 60/300 entsprechend hydraulischem Nachweis) wird nicht gewertet.

NA 7 – Bauwerke für Betriebsauslass aus Stahlbeton-Fertigteilen, d.h. Einlauf- und Auslaufbauwerk, Betriebsauslass mit zwei Lichtschächten und drei Betonkragen (Rahmenprofil, lichte Abmessungen wie ausgeschrieben) wurde von der Wertung ausgeschlossen, weil fünf enthaltene Bedarfspositionen bzgl. Prüfung der Statik die Höhe des Nebenangebotes nicht eindeutig festlegen.

NA 8 – Bauwerke für Betriebsauslass aus Stahlbeton-Fertigteilen, Rahmenprofil, Höhe nur 1,40 m wurde analog zum NA 7 von der Wertung ausgeschlossen.

NA 9 – Bauwerke für Betriebsauslass aus Stahlbeton-Fertigteilen, Kreisprofil DN 1300, Lichtschächte DN 1000 wurde analog zum NA 7 von der Wertung ausgeschlossen.

NA 10 – Bauwerke für Betriebsauslass aus Stahlbeton-Fertigteilen, Kreisprofil DN 1600, Lichtschächte DN 1000 wurde analog zum NA 7 von der Wertung ausgeschlossen.

2.3.4 Ergebnis der rechnerischen Prüfung mit Berücksichtigung der gewerteten Nebenangebote und Nachlässe

Platzziffer vor der Prüfung	Bieter	Angebot netto nach rechnerischer Prüfung	Wertung Nebenangebote netto	Angebot mit Berücksichtigung der gewerteten NA netto	Angebot mit Berücksichtigung der gewerteten NA und Nachlässe netto	19 % MWSt. einheitlich	Angebot brutto	Platzziffer nach der Prüfung
		in €	in €	in €	in €	in €	in €	
1	Hönisch Bau GmbH	969.530,60	-	-	969.530,60	184.210,81	1.153.741,41	1
2	HELI Transport und Service GmbH	1.028.255,00	-	-	997.407,35	189.507,40	1.186.914,75	2
3	Bauer Industriesanierung GmbH	1.229.055,25	-	-	1.229.055,25	233.520,50	1.462.575,75	3
4	RK Landschaftsbau Dittersdorf GmbH	1.238.332,84	-	-	1.238.332,84	235.283,24	1.473.616,08	4
5	STRABAG AG, Gruppe Greiz	1.424.451,97	-	-	1.424.451,97	270.645,87	1.695.097,84	5
6	Baggerbetrieb Burkhardt GmbH	1.631.551,84	-	-	1.549.974,25	294.495,11	1.844.469,36	6
7	STREICHER Tief- und Ingenieurbau Jena GmbH	1.635.256,44	-	-	1.635.256,44	310.698,72	1.945.955,16	7

2.4 4. Wertungsstufe (Auswahl des wirtschaftlichsten Angebotes)

Aus formaler, wirtschaftlicher und fachtechnischer Sicht entspricht das Angebot der Fa. Hönisch Bau GmbH den Anforderungen. Die Firma verfügt über die erforderlichen Fachkenntnisse und ausreichende technische Mittel.

Die Kalkulation bzw. Auskömmlichkeit folgender Angebotspreise wurde beim Aufklärungsgespräch zum Angebot hinterfragt und vom Bieter plausibel erläutert:

Pos. 1.01.010 Baustelle einrichten und vorhalten	92.679,46 € psch
Pos. 1.01.120 Straßenreinigung	3.929,01 € psch
Pos. 1.01.140 Mineralgemisch 0/56 unklassifiziert	2,15 €/m ³
Pos. 1.03.050 Rodung Teilfläche Waldstück	2,82 €/m ²
Pos. 1.05.010 BE Hebezeuge, Schalungstransport	71.196,25 € psch
Pos. 1.06.060 Grundwasserabsenkung	2,40 €/m
Pos. 1.06.070 Dammerdstoff liefern, einbauen, verdichten	0,02 €/m ³
Pos. 1.07.020 Dammerdstoff liefern, einbauen, verdichten	4,04 €/m ³

Die Fa. Hönisch Bau GmbH hat das wirtschaftlichste und preisgünstigste Angebot unterbreitet. Ausschlaggebend für die Vergabeempfehlung ist der niedrigste Angebotspreis.

Im Vergleich zur Kostenberechnung nach LV ist das Angebot der Fa. Hönisch Bau GmbH ca. 25 % niedriger.

3. Vergabevorschlag

Nach formaler Angebotsprüfung, Eignungsprüfung sowie Prüfung der Angemessenheit der Preise belegt die Fa. Hönisch Bau GmbH die Platzziffer 1. Ein Nachlass ohne Bedingungen für Haupt- und Nebenangebote wurde nicht abgegeben.

Das Angebot der Fa. Hönisch Bau GmbH ist unterschrieben. Die Fa. Hönisch Bau GmbH ist nicht präqualifiziert und hat das ausgefüllte Formblatt 124 - Eigenerklärung zur Eignung mit dem Angebot übergeben. Der Bieter beabsichtigt, einige Teilleistungen durch 6 Nachunternehmer ausführen zu lassen. Die Namen der NU sind im Formblatt 233 eingetragen.

Die Nachunternehmererklärungen zur Tariftreue und Entgeltgleichheit sowie zur Beachtung der ILO- Kernarbeitsnormen nach ThürVgG sind vom Bieter noch nachzufordern.

Die Prüfung der Angebotsunterlagen, Verpflichtungserklärungen, Nachweise und Einheitspreise ergab bei der Fa. Hönisch Bau GmbH keine Bedenken zur Vergabe des öffentlichen Auftrages.

Der Vergabewert beträgt für Bieter Nr. 5 / Fa. Hönisch Bau GmbH

Angebotssumme netto	969.530,60 €
<u>19 % MWSt.</u>	<u>184.210,81 €</u>
Angebotssumme brutto	1.153.741,41 €

Es wird vorgeschlagen, den Bieter Nr. 5

Hönisch Bau GmbH
Mühlauer Straße 5
09232 Hartmannsdorf

mit der Errichtung des Hochwasserrückhaltebeckens im OT Sommeritz zu beauftragen.



aufgestellt: _____ Halle, den 29.09.2020
Dipl.-Ing. Böhm

Anlagen
Preisspiegel